

Kunnallisarkistoyhdistyksen kannanotto eAMS hankkeeseen

Yleistä

Kunnallisarkistoyhdistys ry:n hallitus on 12. - 13.6.2008 pitämässään kokouksessa käsitellyt KuntaIT-portaalissa olevia eAMS-hankkeen lausunnolla olevia määräytyksiä ja hallitus päätti tehdä kannanoton hankkeeseen. Yksittäisiä määräytyksiä emme kommentoi erikseen.

eAMS hankkeen koemme erittäin tärkeäksi ja hankkeessa tehty työ osoittaa kehityksen suuntaa jo tulevaisuuteenkin. Aikataulu ja henkilöresurssien vähyys ovat suuri haaste ja jäljet näkyvät jo tuloksissakin. Toivommekin, että eAMS hankkeeseen panostettaisiin vielä enemmän ja mahdollistettaisiin näin kunnille yhteinen, joustava ja kaikkia palveleva tuote.

Tehtäväluokitus

Yhteinen luokitus tuli eAMS projektin käyttöön keskeneräisenä ja se on nyt ristiriitainen. Mielestämme luokitusasuositus tulee olla korkeintaan kolmella tasolla ja samojen tehtävien moninkertainen esiintyminen tulee karsia. Luokituksesta ei saada tällä hetkellä suoraan tunnusta prosesseihin ja näin ollen luokituksen ja prosessin yhteys katoaa. Yhteinen tehtäväluokitus on mielestämme tärkeä, koska se luo perustan yhteiselle metatiedolle ja näin ollen myös yhteiselle tietojen käytölle.

Prosessikaaviot

Portaalissa löytyviä prosessikaavioita ei ole tarkastettu projektiryhmässä.

eAMSin prosessikuvaukset

Onko tarkkuustaso liian syvä eli pyritäänkö dokumenttien tasolle kuvauksissa? Tarvitaan tarkennus siihen, mihin eAMS on tarkoitettu: asiakirjoja sisältäville tietojärjestelmille vai asiakirjallista tietoa sisältäville tietojärjestelmille vai molemmille.

Mielestämme prosessit ja aliprosessit tulisi kuvata vain kerran.

Tutkittuamme Excel-taulukoiden sisältöä, vaikuttaa siltä, että osa taulukoiden sisällöstä on kopioitu suoraan, sellaisenaan aiemmasta ams-määrityksestä ja se ei vastaa hankkeen tavoitteisiin eli prosessiomaisuus puuttuu. Esimerkkinä tästä opiskelijavalinta, hankinta jne. ovat prosesseja eikä niitä tarvitse jakaa eri prosesseiksi kohteen tai hankintamenettelyn mukaan.

Edelleen painotamme, että toistoja tulee välttää. Viittaaminen aliprosesseihin riittää.

Esitämme jatkotoimenpiteiksi

Yhdistyksemme hallitus esittää jatkotoimenpiteiksi hankkeeseen tietysti aika ja henkilöresurssien lisäämistä. Lisäksi haluamme, että luokituksen roolia täsmennetään ja luokitus saatetaan ajan tasalle. Toivomme myös, että Arkistolaitos ohjaavana viranomaisena antaa luokitussuosituksista vahvistuksen ja ohjeen.

Sanallisia prosessikuvauksia ja kuvannettuja prosessimalleja tulee tarkastella yhdessä.

Kaikkien kolmen (luokitus, prosessikuvaus, prosessikaavio) esitystavat pitää yhtenäistää niin, että niitä pystytään käsittelemään rinnakkain yhtä aikaa.

Prosessimallinnus tulisi tehdä yhteisellä JHS152 -suosituksen mukaisella tavalla ja mallit tulisi tallettaa Kuntalt:n prosessipankkiin.

Ennen prosessipankkiin viemistä prosessimallinnukset tulisi katselmoida ja hyväksyä asiantuntijaryhmissä. Ryhmiin tulisi valita tasapuolisesti niin tietohallinnon kuin asiakirjahallinnon edustajia alueellisesti kautta koko Suomen.

Toivomme, että tärkeä, työtämme tehostava ja työn laatua lisäävä hanke tehdään loppuun. Sähköiseen työtapaan ja säilytykseen siirtyminen vaatii hyvän perustyön ja sitä tästä hankkeesta löytyy.

Terveisin Kunnallisarkistoyhdistys ry hallitus

17.6.2008

Mirja Loponen, puheenjohtaja
Pentti Taskinen, varapuheenjohtaja
Arja Justander, hallituksen jäsen
Arja Jattu, hallituksen jäsen
Rauni Bildjuschkin, hallituksen jäsen
Sirkka Holmberg, hallituksen jäsen
Pirjo Leskijärvi, hallituksen varajäsen
Anssi Heikkilä, hallituksen varajäsen
Johannes Valo, hallituksen varajäsen